

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ИТОГАМ 2018-2019 УЧЕБНОГО ГОДА.**

Мониторинг качества образования среди общеобразовательных организаций Почепского района направлен на анализ качества образовательных результатов:

- предметные результаты обучения и результаты ГИА;
- достижения учащихся на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях;
- мониторинговые исследования качества знаний учащихся по результатам участия во всероссийских проверочных работах.

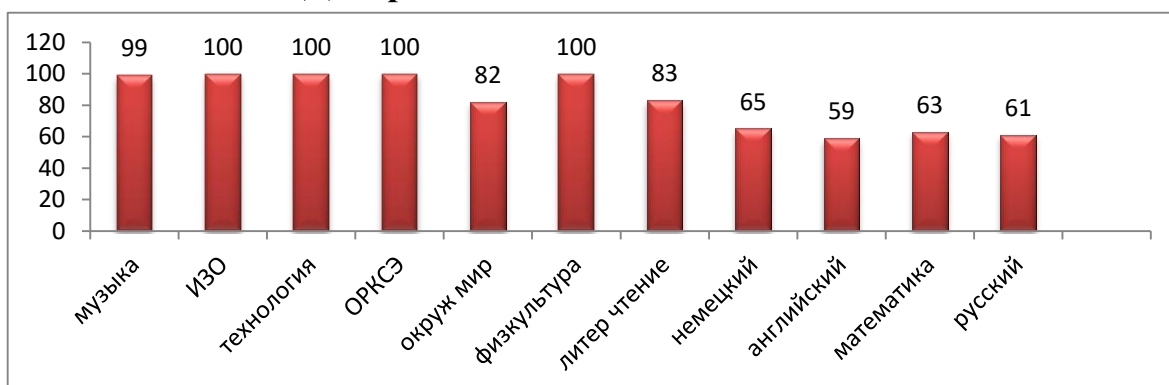
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Анализ предметных результатов на разных уровнях обучения по итогам 2018-2019 учебного года

Начальное общее образование

Учебные предметы	Успеваемость		Качество знаний	
	год	уровень	год	уровень
Русский язык	99	недостаточный	61	оптимальный
Литературное чтение	99	недостаточный	83	продвинутый
Немецкий язык	100	оптимальный	65	оптимальный
Английский язык	100	оптимальный	59	оптимальный
Математика	99	недостаточный	63	оптимальный
Окружающий мир	99	недостаточный	82	продвинутый
Музыка	100	оптимальный	99	высокий
ИЗО	100	оптимальный	100	высокий
Технология	100	оптимальный	100	высокий
Физическая культура	100	оптимальный	100	высокий
ОРКСЭ	100	оптимальный	100	высокий

Диаграмма качества знаний

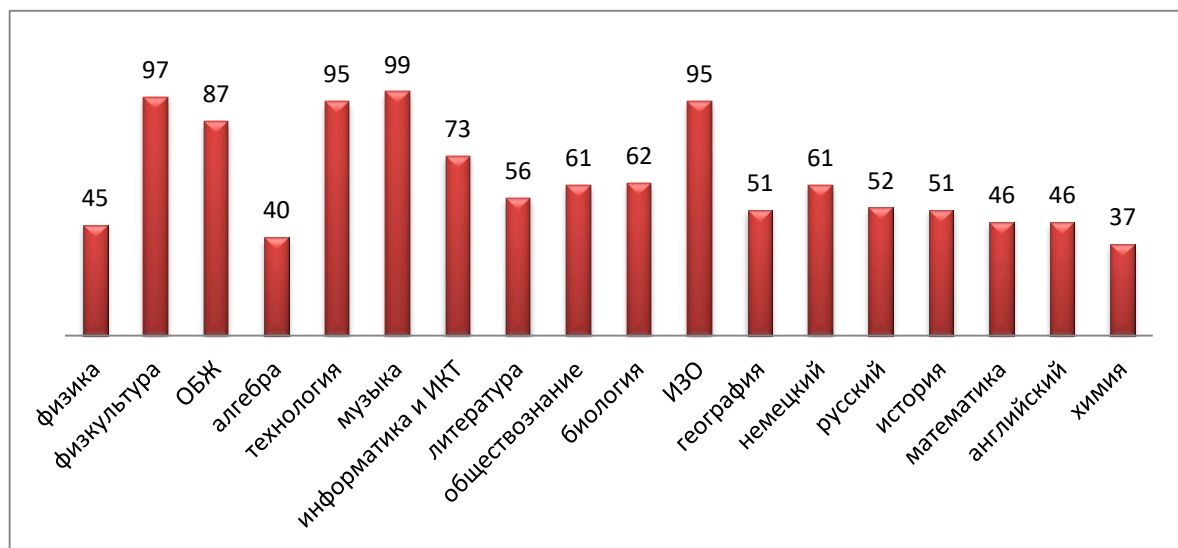


Основное общее образование

Учебные предметы	Успеваемость		Качество знаний	
	год	уровень	год	уровень
Русский язык	99	недостаточный	52	оптимальный

Литература	99	недостаточный	56	оптимальный
Немецкий язык	99	недостаточный	61	оптимальный
Английский язык	99	недостаточный	46	недостаточный
Математика	99	недостаточный	46	недостаточный
Информатика и ИКТ	99	недостаточный	73	оптимальный
История	99	недостаточный	51	оптимальный
Обществознание	99	недостаточный	61	оптимальный
География	99	недостаточный	51	оптимальный
Физика	99	недостаточный	45	недостаточный
Химия	99	недостаточный	37	недостаточный
Биология	99	недостаточный	62	оптимальный
Алгебра	99	недостаточный	40	недостаточный
Геометрия	99	недостаточный	41	недостаточный
Музыка	100	оптимальный	99	высокий
ИЗО	100	оптимальный	95	высокий
Технология	99	недостаточный	95	высокий
ОБЖ	100	оптимальный	87	продвинутый
Физическая культура	99	недостаточный	97	высокий

Диаграмма качества знаний

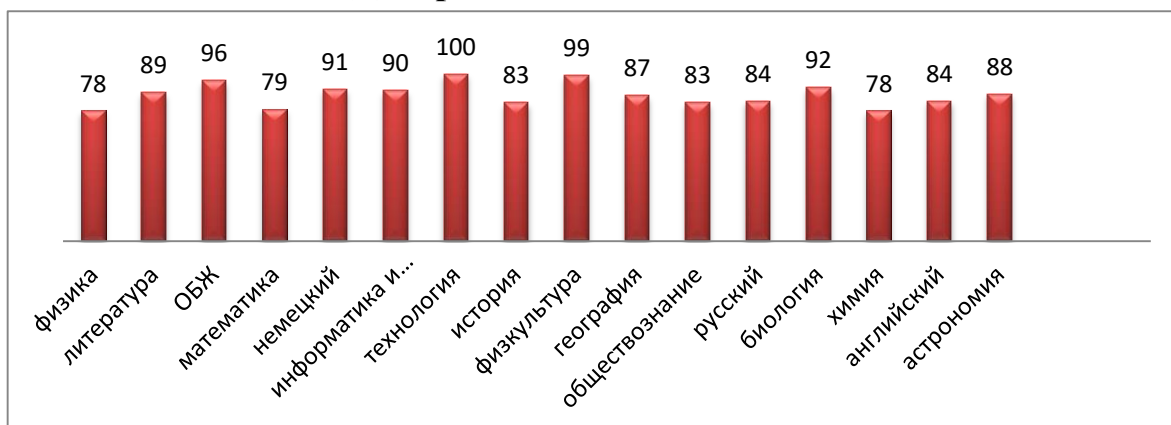


Среднее общее образование

Учебные предметы	Успеваемость		Качество знаний	
	год	уровень	год	уровень
Русский язык	100	оптимальный	84	продвинутый
Литература	100	оптимальный	89	продвинутый
Немецкий язык	100	оптимальный	91	высокий
Английский язык	100	оптимальный	84	продвинутый
Математика	100	оптимальный	79	оптимальный
История	100	оптимальный	83	продвинутый
Обществознание	100	оптимальный	83	продвинутый

Физика	100	оптимальный	78	оптимальный
Химия	100	оптимальный	78	оптимальный
Биология	100	оптимальный	92	высокий
Физическая культура	100	оптимальный	99	высокий
ОБЖ	100	оптимальный	96	высокий
Информатика и ИКТ	100	оптимальный	90	высокий
География	100	оптимальный	87	продвинутый
Технология	100	оптимальный	100	высокий
Астрономия	100	оптимальный	88	продвинутый

Диаграмма качества знаний



Вывод: результаты успеваемости и качества знаний по предметам учебного плана указывают на оптимальный уровень усвоения учебного программного материала учащимися на уровне среднего общего образования и недостаточный уровень – на уровне начального и основного общего образования.

Наблюдается нестабильность качества знаний и динамики по предметам, вынесенным на государственную итоговую аттестацию как обязательные:

Предмет	НОО	ООО	разница	ООО	СОО	разница
Русский язык	61 %	52 %	-9	52 %	84 %	+32
Математика	63 %	46 %	-17	46 %	79 %	+33

Нестабильность качества знаний наблюдается по следующим предметам, формирующим у учащихся речевую и языковедческую компетентность:

Предмет	НОО	ООО	разница	ООО	СОО	разница
Литература	83%	56 %	- 27	56 %	89 %	+33
Англ. язык	59 %	46 %	-13	46 %	84 %	+38
Немецкий язык	65 %	61 %	- 4	61 %	91 %	+ 30

Причины снижения качества знаний при переходе в основное звено:

- недостаточный уровень индивидуальной работы учителей предметников с учащимися;
- недостаточный уровень работы учителей – предметников, направленной на мотивацию учащихся к обучению;

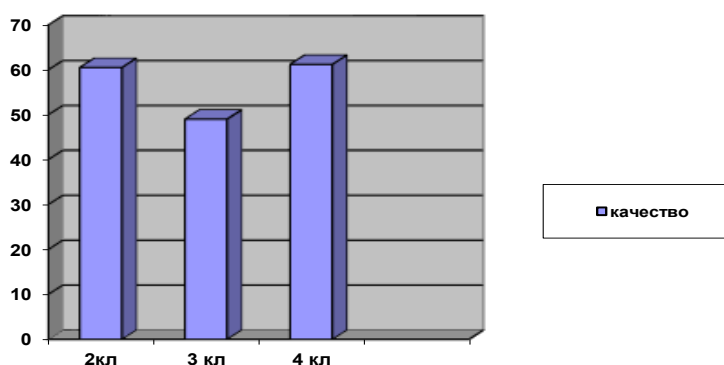
- снижен уровень адаптации при переходе с начального уровня образования на основной.

Рекомендация: активизировать работу учителей по сохранению качества знаний не ниже уровня начального образования за счет посещений уроков в начальных классах учителями основной школы.

**Успеваемость и качество знаний по классам
на каждом уровне образования в целом
Начальное общее образование**

Класс	Успеваемость	Качество знаний
1	-	-
2	100 %	60,5 %
3	100 %	49 %
4	100 %	61,2 %
Итого	100 %	56,9 %

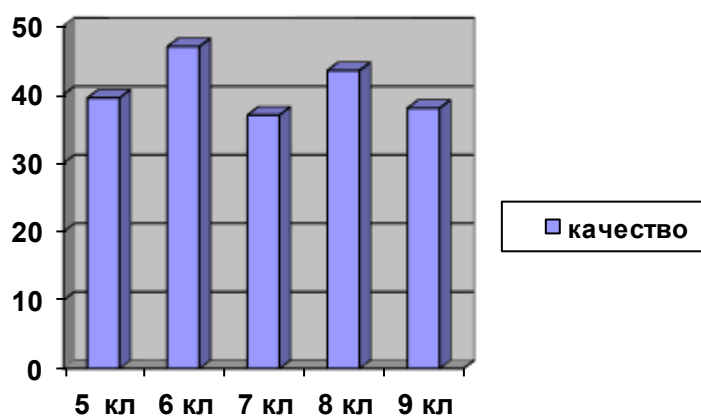
Диаграмма качества знаний



Основное общее образование

Класс	Успеваемость	Качество знаний
5	98 %	39,5 %
6	99,9 %	47 %
7	100 %	37 %
8	100 %	43,5 %
9	99,9 %	38 %
Итого	99 %	40,5 %

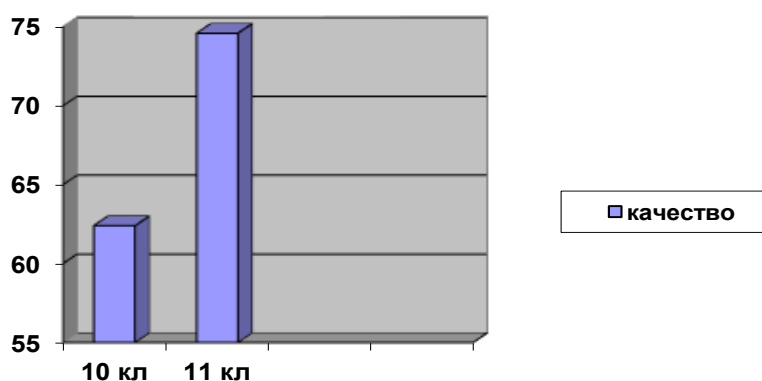
Диаграмма качества знаний



Среднее общее образование

Класс	Успеваемость	Качество знаний
10	100 %	62,4 %
11	100 %	74,6 %
Итог	100 %	68,5 %

Диаграмма качества знаний



По итогам года не успевает 1 учащийся 8 класса, успеваемость по классам составляет 99,9 %.

Сравнительный анализ
успеваемости и качества знаний за два года

Уровень обучения	Успеваемость (%)		+ ; -	Качество знаний (%)		+ ; -
	2017-2018г	2018-2019г		2017-2018г	2018-2019г	

Начальное общее образование	100	100	стаб	52	56,9	+4,9
Основное общее образование	99,9	99	стаб	40,5	40,5	стаб.
Среднее общее образование	100	100	стаб	74,7	68,5	-6,2
Итого	99,9	99,9	стаб	55,5	55,3	-0,2

Выводы:

Наблюдается стабильность результатов успеваемости учащихся. Незначительная отрицательная динамика на уровне среднего общего образования обусловлена следующими причинами :

- недостаточная домашняя подготовка и самоподготовка учащихся;
- недостаточный уровень индивидуальной работы с учащимися.

Рекомендации:

- усилить индивидуальную работу с учащимися.

Успеваемость и качество знаний по результатам ВПР на каждом уровне образования.

В течение 2018-2019 уч.г. в 27 школах проводилось мониторинговое исследование результатов внедрения ФГОС начального и основного общего образования (всероссийские проверочные работы) в 4 классах по русскому языку, математике и окружающему миру , в 5 классах – по русскому языку, математике, истории, биологии, в 6 классах – по математике, русскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, в 7 класса- по математике, русскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике, ин.языку, в 11 классах (предметы по выбору ОО).

Итоги проведения всероссийских проверочных работ в 2018-2019 уч.г.

№п/п	Предмет	Класс	Количество участников	Успеваемость	Качество знаний
1	Русский язык	4	395	97,5	66,8
2	Математика	4	397	99,5	69
3	Окружающий мир	4	398	99,3	73,4
4	Русский язык	5	330	94,8	53,4
5	Математика	5	324	98	60,3

6	История	5	333	98,8	55,5
7	Биология	5	329	99,7	72,4
8	Русский язык	6	313	94,2	51,1
9	Математика	6	312	94,9	49,4
10	История	6	323	98,1	58,9
11	Обществознание	6	315	99	61,6
12	Биология	6	320	98,8	64
13	География	6	327	99,4	61,2
14	Русский язык	7	314	93,9	42,7
15	Математика	7	295	97,6	52,6
16	Английский язык	7	50	96	56
17	Биология	7	13	100	38,5
18	Физика	7	108	100	51,8
19	География	7	112	100	57,1
20	История	7	57	100	56,1
21	Обществознание	7	196	96,9	51,5
22	История	11	98	100	92,8
23	География	11	103	100	95,1
24	Химия	11	55	100	92,7
25	Физика	11	63	100	74,6
26	Биология	11	37	100	91,8
27	Английский язык	11	22	100	100

Вывод: Успеваемость 100 % показали только учащиеся 11 классов, а также учащиеся 7 классов по биологии, физике, географии, истории. По итогам ВПР в 4 классах наибольшее качество знаний школьники показали по окружающему миру и наименьшее по русскому языку. Учащиеся 5 классов показали наибольшее качество знаний по биологии и наименьшее по русскому языку. Учащиеся 6 классов наибольшее качество знание показали по биологии и наименьшее по математике. Учащиеся 7 классов наибольшее качество знаний показали по географии и наименьшее по русскому языку (в ВПР по биологии принимала участие 1 школа). По итогам ВПР в 11 классах наибольшее качество знаний по английскому языку и наименьшее по физике.

Рекомендации:

1. Администрациям ОО усилить контроль по подготовке обучающихся к участию во всероссийских проверочных работах, проводить мониторинг результатов с целью отслеживания объективности и преемственности результатов.

2. Учителям- предметникам вести в системе работу по подготовке учащихся к ВПР.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов.

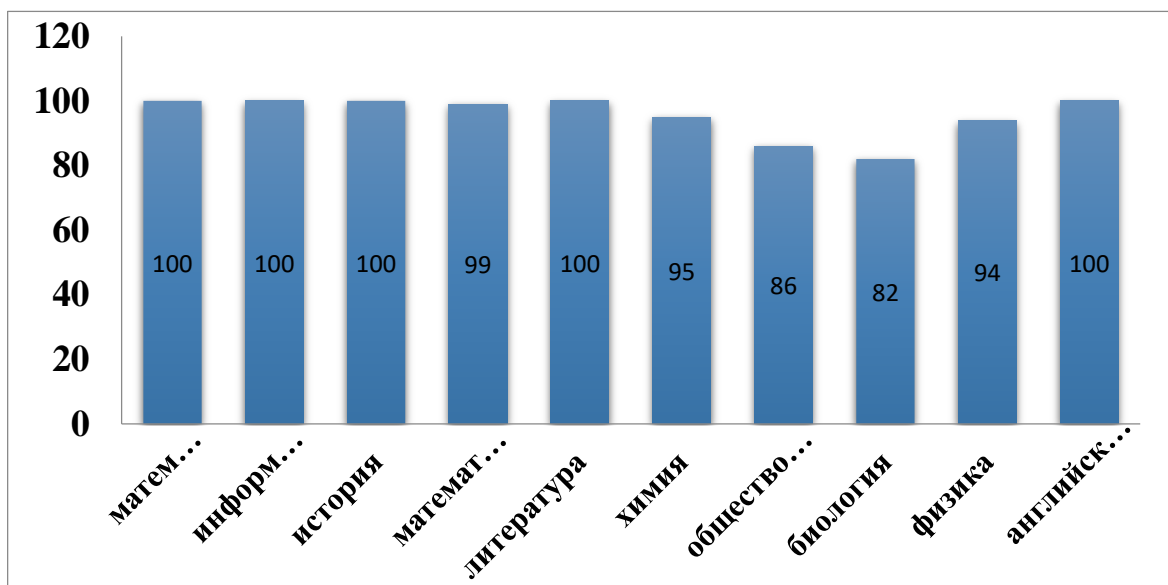
Объективными показателями качества являются результаты внешней оценки сдачи выпускниками 11 класса единого государственного экзамена, выпускниками 9 класса основного государственного экзамена и получение аттестатов.

На подготовительном этапе был реализован план по подготовке к проведению ОГЭ и ЕГЭ. Все участники образовательного процесса познакомились с нормативно-правовой базой, структурой и содержанием экзамена. В результате репетиционных испытаний получили практические навыки проведения и сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Показатели уровня качества обучения по результатам ЕГЭ

Предмет	Сдавал и	Сдал и	Усп-ть %	Средни й балл по району	Средни й балл по области	Мини м балл по район у	Макси м балл по району	Количество школ-участников
Русский язык	139	139	100	68,6		30	100	15
Математика (профиль)	81	81	100	52		9	82	10
Математика (базовый)	58	57	99	4,1 оценка		-	-	13
Информатика и ИКТ	3	3	100	70		68	72	3
История	30	30	100	59,3		35	77	6
Литература	5	5	100	65		51	71	4
Обществознание	71	61	86	53,6		23	86	12
География	2	2	100	58		52	64	2
Биология	34	28	82	49,1		16	98	11
Химия	20	19	95	57		17	98	7
Физика	47	44	94	51,9		30	86	11
Английский язык	5	5	100	87,6		50	78	2

Уровень успеваемости



Качество прохождения государственной итоговой аттестации в сравнении с областными показателями выше по русскому языку и ниже по математике.

Показатели уровня качества обучения по результатам ГИА выпускников 9 класса

Предмет	Сдавали	Сдали	Успеваемость %	Качество знаний	Средн балл по району	Средн балл по области
Русский язык	346	343	99	73	4,0	
Математика	346	326	94	60	3,5	
Биология	183	177	98	29	3,2	
Информатика и ИКТ	6	6	100	83	4,0	
Обществознание	262	262	100	67,6	3,8	
Физика	29	28	97	44,8	3,5	
Химия	34	33	97	85	4,2	
История	11	11	100	100	4,5	

География	166	163	98	59,6	3,4	
-----------	-----	-----	----	------	-----	--

Средний балл по русскому языку ниже областного на 0,2, по математике равен областному.

Недостаточный уровень качества знаний показали учащиеся по биологии, физике ; достаточно высокий- по русскому языку, обществознанию; высокий уровень- по информатике, химии, истории.

Уровень освоения программного материала учащимися недостаточный по русскому языку, математике, биологии, физике, химии, географии.

Таким образом, необходимо продолжить системную и качественную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по предметам.

Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах.

В течение всего учебного года учащиеся школы принимали активное участие в различных интеллектуальных и творческих конкурсах, соревнованиях и олимпиадах.

Показатели	Количество	%
Принявшие участие в предметных олимпиадах разного уровня:		
Школьных	1957	54%
Муниципальных	696	35,6 %
Региональных	5	0,7 %
Победители и призеры в предметных олимпиадах разного уровня:		
Муниципальных	138	19,8 %
Региональных	1	20%

С одарёнными детьми в школах района ведётся систематическая работа. Она проводится в различной форме:

- дополнительные занятия,
- подготовка к олимпиадам,
- подготовка к конкурсам.

В соответствии с планом работы отдела образования в марте 2019 г. была проведена олимпиада по математике и русскому языку среди обучающихся 4 классов начальной школы. В олимпиаде приняли участие обучающиеся из 14 школ, из них - 2 основных школ и 1 начальной школы. По математике участвовало 26 человек, по русскому языку участвовало 31 обучающийся.

Победителем по математике стал учащийся Витовской ООШ Пахомов Рустам, призеры- учащиеся СОШ №1 и Первомайской СОШ.

Победителем по русскому языку стала учащаяся СОШ имени Н.А.Некрасова Юрченко Мария, призеры- учащиеся Гимназии №1, СОШ имени Н.А.Некрасова, Ворминской СОШ, Доманической ООШ.

В соответствии с Положением о школьном, муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников, Приказом департамента образования и науки Брянской области, согласно плана отдела образования проведен муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по 18 предметам .

В олимпиаде приняли участие школьники с 7 по 11 класс школ района. Всего участников по предметам:

Предмет	Всего участников	Участники, победители и призеры					Всего	
		7	8	9	10	11		
Русский язык	68	17/0/1	16/1/2	14/1/2	10/1/1	11/0/1	68/3/7	14,7 %
География	65	16/1/2	23/1/4	11/0/2	4/0/2	11/0/1	65/2/11	20 %
Физика	37	6/1/2	8/1/1	7/1/1	9/1/2	7/0/0	37/4/6	27 %
МХК	8	-	-	5/1/1	1/1/0	2/1/1	8/3/2	62,5 %
Экономика	6	-	-	2/0/0	4/1/1		6/1/1	33,3 %
Право	18	-	-	6/2/0	5/0/1	7/0/0	18/2/1	16,7 %
Экология	-							-
Математика	61	17/1/2	21/0/0	11/1/1	8/0/1	4/0/0	61/2/4	9,8 %
Физическая культура	43	17/2/2		26/2/5			43/4/7	25,6 %
Технология	12	3/1/0	4/2/0	5/1/0	-	-	12/4/0	33,3 %
Литература	51	11/1/1	13/1/2	9/1/1	10/1/1	8/1/1	51/5/6	21,6 %
Немецкий язык	7	3/0/0		4/0/0			7/0/0	0 %
Английский язык	36	9/0/0	11/0/0	7/1/2	4/0/0	5/1/2	36/2/4	16,7 %
ОБЖ	41	15/1/2		8/1/1	18/1/3		41/3/6	22 %
Химия	38	-	7/1/0	14/1/1	9/0/1	8/0/1	38/2/3	13,2 %
Обществознание	66	15/1/4	15/1/2	16/1/2	9/0/1	11/1/1	66/4/10	21,2

								%
История	73	15/1/2	14/1/2	20/1/3	11/1/2	13/1/2	73/5/11	22 %
Биология	57	7/1/0	12/1/2	14/1/2	9/1/1	15/1/3	57/5/8	22,8 %
Информатика	9	-	2/0/0	7/0/0			9/0/0	0 %
Итого:	696						696/51/87 138	
Качество знаний							138	19,8 %

Выводы:

1. Качество подготовки участников по району составило 19,8 % , что на 3,1 % выше итогов олимпиад 2017-2018 уч.г.

2. Нет результатов по немецкому языку, информатике. Не были заявлены участники по экологии, так как предмет не изучается в школе.

3. Низкий уровень подготовки по русскому языку, математике, праву, английскому языку , химии.

5. Хороший уровень подготовки обучающихся по физике, экономике, МХК, физической культуре, технологии.

Учащиеся СОШ №1 Козлова Екатерина, Кудрявцева Наталья, Пономаренко Татьяна, Гимназии №1 Беззубов Даниил, Речицкой СОШ Воробьев Владислав принимали участие в региональном туре олимпиад по МХК, литературе, химии и ОБЖ. Учащийся 9 класса Гимназии №1 Беззубов Даниил стал призером регионального этапа ВСОШ по химии.

Рекомендации:

3. Администрациям ОУ усилить работу по подготовке обучающихся к олимпиаде с первой ступени обучения, взять на контроль план и систему подготовки призеров, работу с резервом (7,8 класс), преемственность результатов.

4. Заместителям директоров по УВР разработать систему выявления и поддержки талантливых детей.

5. Учителям- предметникам вести в системе работу с одаренными детьми, выявляя их на начальной ступени обучения .

Внутренняя система оценки качества образования показала:

Объект оценки	Положительное	Отрицательное
в качестве образовательных результатов		
Предметные результаты обучения	<ul style="list-style-type: none"> • на уровне ООО стабильный уровень качества знаний; • при переходе с уровня основного общего образования на уровень среднего общего образования наблюдается повышение качества знаний ; • наблюдается достаточно высокий уровень качества знаний по многим предметам по результатам ВПР; • максимальный балл и средний балл по результатам ЕГЭ выше областного по отдельным предметам, представленным на ГИА. 	<ul style="list-style-type: none"> • уровень успеваемости учащихся не на всех уровнях образования оптимальный; • на уровне СОО снижение качества знаний ; • нестабильность качества знаний между уровнями образования по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Литература», «Иностранный язык»; • при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования наблюдается снижение качества знаний по отдельным предметам; -недостаточный уровень качества знаний показывают учащиеся по результатам ВПР по математике в 6 классах, русскому языку и биологии в 7 классах; -недостаточен уровень успеваемости по результатам ВПР в 4,5,6 классах по всем предметам.
Достижения учащихся на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях	Рост качественного уровня выступления учащихся на конкурсах и олимпиадах	

Исходя из полученных результатов оценки качества образования поставлены задачи на 2019- 2020 учебный год:

- скорректировать работу образовательных организаций по повышению уровня индивидуальной работы с учащимися;

- скорректировать работу районных предметных методических объединений по обеспечению стабильности в обучении и повышению мотивации учащихся к обучению и самообразованию;
- повысить количественный и качественный уровень участия учащихся школ в олимпиадах разного уровня через повышение мотивации учащихся к обучению и самообразованию;
- повысить контроль администрации школ за соблюдением преемственности образовательных результатов при переходе из начальной в основную школу;
- запланировать проведение методических мероприятий в рамках РМО по организации подготовки к участию во всероссийских проверочных работах;
- вести систематическую подготовку учащихся к участию в государственной итоговой аттестации.