

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Краснорогская средняя школа им. А.К.Толстого» Почепского
района Брянской области**

**Антикризисная программа
по преодолению недостаточной предметной и
методической компетенции учителей
(выход из зоны риска).**

2020-21 учебный год

МБОУ «Краснорогская СОШ им.А.К.Толстого» находится в сельской местности, население которой неоднородно по образовательному и культурному уровням. В школе обучается 173 человека. Коллектив учителей-20 человек, из них 9 человек имеют высшую категорию, 9 человек-1 категорию, 2 человека-соответствие занимаемой должности.(приложение).

Основная методическая проблема(главный симптом), которая привела к некоторому снижению успеваемости, заключалась в недостаточном владении и применении современных методических компетенции и уверенном владении современными техническими средствами. Кроме того, на эти факторы накладываются недостаточный уровень оснащения школы, устойчивая тенденция к росту дефицита педагогических кадров (приложение), низкая учебная мотивация школьников. Способом определения этих проблем явились административные контроли, анкетирование, диагностика учителей и учащихся (приложение).

Для решения проблемы на начальном этапе предприняты следующие действия: анкетирования о затруднениях при переходе на дистанционное обучение, об основных проблемах в обучении глазами учителей и учащихся, стиле семейного воспитания, диагностика профессиональных дефицитов и уровня владения ИКТ; создана школьная система непрерывного профессионального роста.

В качестве антирисковых мер **для улучшения ситуации** были спланированы и проведены следующие мероприятия:

прошли курсовую подготовку в «Школе современного учителя»-6 человек, он- и офлайн курсы БИПКРО-2 человека, учителя участвовали в методической работе района (семинары), школы.(приложение);

проведен мониторинг уровня владения методическими компетенциями через посещение уроков администрацией, руководителями ШМО, созданы модель непрерывного повышения профессионального уровня учителя, методические паспорта;

внутри школы проведены тематические заседания ШМО;

проведены научно-практический семинар о единой системе оценки качества образования, единый методический день «Современные педагогические технологии, их роль в образовательном процессе», мастер-классы »Эффективность инновационных видов деятельности»,»Метод кейса как эффективная форма организации урока»,создана группа, разработана программа и начали проводиться занятия для учащихся с рисками учебной неуспешности. (приложение)

Методами контроля, позволяющими обнаружить соответствие целей и полученных результатов, были классно-обобщающие контроли в 1,4,8,9 классах, отчеты учителей на педсоветах и заседаниях ШМО, результативность контрольных работ, динамика качества знания по итогам года.

Заключение: к концу учебного года совокупность проведенных действий позволила повысить качество обучения, предметную и методическую компетенции. Учителя стали использовать разнообразные технологии обучения, выбор их осознанный. (приложения) Как результат этой работы- 100% успеваемость и 37% качество знаний по итогам учебного года, тенденция роста качества знаний (приложение).

Методические мероприятия, проведенные в рамках реализации программы по преодолению недостаточной предметной и методической компетенций.

Проведены:

- тематические заседания ШМО: парацентрическая технология на уроках естественно-математического цикла (февраль 2021), формирование навыков функционального чтения- начальные классы (март 2021), совершенствование в применении проектной технологии -гуманитарные науки(апрель2021);

- научно-практический семинар о единой системе оценки качества образования(март 2021), единый методический день «Современные педагогические технологии, их роль в образовательном процессе»(февраль 2021);

- мастер-классы «Эффективность инновационных видов деятельности» (февраль2021), «Метод кейса как эффективная форма организации урока» (апрель 2021);

- создана группа, разработана программа и начали проводиться занятия для учащихся с рисками учебной неуспешности.

Программы проведенных мероприятий (примеры):

Программа проведения школьного методического дня

« Современные педагогические технологии и их роль в образовательном процессе»

Время проведения:26.02.2021 г.

1. Мастер-классы по теме семинара дают:

- учитель математики Жеравова Л.В.

- учитель истории Шкоркина Л.И.

2. Презентация по теме методического дня.

3. Обмен опытом.

Программа проведения научного семинара-практикума «ЕСОКО в РФ».

Время проведения: 4.03.21

Цель: осмысление необходимости и возможности использования результатов оценочных процедур в повышении качества образования.

Задачи:

1. Повысить мотивацию педагогов к применению современных оценочных процедур в образовательном процессе

2. Способствовать повышению эффективности взаимодействия педагога и учащихся в образовательном процессе.

3. Создать условия для активного взаимодействия всех участников семинара.

Оборудование:

– компьютер, медиа-проектор;

– презентация «ЕСОКО в РФ»

План проведения семинара

- 1. Цели и задачи семинара. Сообщение плана работы семинара.
- Вступительная часть
- Теоретическая часть
- Практическая работа

В работе семинара приняли участие :

1. учитель математики Жеравова Л.В.: "ЕСОКО в РФ ";

2. Учитель информатики Фурлетов Г.А.: "Современные подходы к оценке качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные исследования),

3. Кулагин М.С.: "Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования". (уровень организации).

4. Учитель истории и обществознания Шкоркина Л.И.: "Использование результатов оценочных процедур по истории и обществознанию (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) в повышении качества образования.

- Практическая часть

Задание 1. Участники семинара делятся на три группы:

«обучающиеся»;

«педагоги»;

«эксперты».

Первый вопрос для обсуждения:

Группа обучающиеся отвечают на вопрос «**Когда обучающемуся не интересно учиться?**»

Группа педагоги отвечают на вопрос «**Когда педагогу не интересно учить?**»

Эксперты в роли администрации **отвечают на оба вопроса.**

В течение 5 минут методом мозгового штурма участники составляют перечень причин и представляют ответ группы. Затем один из участников группы отвечает на поставленный вопрос. «Эксперты» анализируют ответы групп «учащиеся» и «педагоги».

Второй вопрос для обсуждения:

Обучающиеся отвечают на вопрос: «**Какого педагога вы хотите видеть на своих занятиях?**» Педагоги отвечают на вопрос: «**Какого педагога - коллегу вы хотите видеть рядом с собой?**» Эксперты отвечают на вопрос: «**Каким должен быть современный педагог?**»

Третий вопрос для обсуждения:

Обучающиеся и педагоги отвечают на вопрос: «**Что необходимо сделать, чтобы учащемуся стало интересно учиться, а педагогу учить?**».

• *В течение 5 минут участники подбирают как минимум по 3 довода, которые, по мнению членов группы, помогут повысить интерес к процессу обучения.*

Из ответов эксперты выделяют 2-3 наиболее эффективных довода.

- Рефлексия
- Итог семинара(**выводы**):

Из чего же складывается качество образования в школе:

Качество успеваемости – качество знаний, умений, навыков.

Интерес к обучению, мотив ответственности, высокая мотивация достижения успеха, социально - нравственные ориентации.

Бесстрессовое обучение, особенно в кризисные периоды развития.

Стабильность здоровья учащихся.

Удовлетворённость педагога своей работой.

Аналитическая справка

по итогам диагностики педагогических сотрудников на выявление профессиональных дефицитов в области ИКТ- компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога.

Составитель : завуч Абдрахманова Г.Г. 2.02.2021

В рамках изучения проблемы профессиональных дефицитов педагогических сотрудников в области ИКТ-компетенций была разработана анкета. Диагностирование профессиональных дефицитов проходило через анкетирование, в котором приняли участие 17 человек. Наибольшую значимость имели ответы на вопросы 5,6. Анализ данных анкеты послужил основой для разработки мероприятий для повышения квалификации по методическому направлению.

Анкета для программы повышения квалификации по ИКТ.

Вопрос 1. Как Вы использовали компьютер в рабочих целях?

Вопрос 2. Ваша должность в образовательной организации?

Вопрос 3. Ваш стаж педагогической работы?

Вопрос 4. Откуда Вы получаете информацию о программах курсов повышения квалификации?

Вопрос 5. Что бы в наибольшей степени побудило Вас пройти обучение на курсах по ИКТ?

Вопрос 6. В какой области ИКТ-компетенций Вам необходимо усовершенствовать свои навыки для профессиональной работы?

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ :Полученные ответы позволили получить общую картину о дефицитах педагогических сотрудников в области ИКТ-компетенций, включить эти вопросы в план непрерывного профессионального роста учителя. Ответы на вопрос №5: влияние уровня владения методическими компетенциями пропорционально росту качества знаний. Ответы на вопрос №6: умение выбирать и использовать ПО, устанавливать используемые программы на компьютер, пользоваться проекционной техникой-80%; владеть методиками создания собственного электронного дидактического материала-60%; эффективно применять инструменты организации учебной деятельности учащегося-50%.

Сведения о педагогических технологиях, применяемых в образовательном процессе учителями школы (в сравнении):

Вид технологии	Использовалась до	Используется сейчас
Информационно-коммуникативные (ИКТ)	70%	100%
Технология формирования критического мышления	56%	75%
Проектная	90%	100%
Технология проблемного (развивающего) обучения	75%	90%
Здоровьесберегающая	100%	100%
Игровая	100%	100%
Кейс-технология	-	30%
Технология интегрированного обучения	50%	70%
Педагогика сотрудничества	90%	100%

Сведения о кадрах:

Учебный год	Всего педагогических работников	Пенсионный возраст	Высшее образование	Среднее-специальное образование
2019-20	20	12	17	3
2020-21	20	10	17	3

Педагогический стаж:

Год	3-10 лет	10-2- лет	Свыше 20 лет
2019-20	2	2	16
2020-21	2	2	16

Динамика педагогического потенциала школы:

Квалификационная категория	2019-20 учебный год	2020-21 учебный год
Высшая	9	8
Первая	9	10
Соответствие занимаемой должности	2	2

Сведения о прохождении курсовой переподготовки:

Ф.И.О. учителя	Название курсов	Дата , место прохождения
Жеравова Л.В., учитель математики	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников(в т.ч. в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации проекта «Учитель будущего»(112 часов).	6.07.20-30.011.20.Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ.
Алексо Е.Д., учитель русского языка и литературы	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников(в т.ч. в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации проекта «Учитель будущего»(112 часов).	6.07.20-30.011.20.Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ
Коваленко С.Н., учитель математики	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников(в т.ч. в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации проекта «Учитель будущего»(112 часов).	6.07.20-30.011.20.Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ
Шкоркина Л.И., учитель истории и обществознания	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических	3.06.21-...11.21.20.Академия реализации государственной политики и

	работников(в т.ч. в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации проекта «Учитель будущего»(112 часов).	профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ
Печурица И.П., учитель географии	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников(в т.ч. в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации проекта «Учитель будущего»(112 часов).	3.06.21-...11.21.Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ
Полякова О.Н., учитель химии и биологии	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников(в т.ч. в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации проекта «Учитель будущего»(112 часов).	3.06.21-...11.21.Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ
Дурманова Т.В., учитель иностранного языка	Профессиональная деятельность педагога по сопровождению учебного курса»Индивидуальный проект»в соответствии с требованиями ФГОС (48 часов).	2.06-9.0621г. БИПКРО
Коваленко С.Н.,учитель математики	Профессиональное развитие педагогов в условиях ФГОС.(24 часа)	23.3-26.03.21. БИПКРО

Сравнительный анализ качества знаний(предметы гуманитарного цикла) :

Абдрахманова Г.Г.

Предмет	Класс	I четверть	Год
Русский язык	8	50	63
	10		43
Литература	8	54	63
	10		86

Алексо Е.Д.

Предмет	Класс	I четверть	Год
Русский язык	6	47	47
	7	38	45
	9	34	43
	11		100
Литература	6	47	47
	7	57	60
	9	39	39
	11		100

Печурица И.П.

Предмет	Класс	I четверть	Год
География	6	86	87
	7	61	70
	8	54	67
	9	52	61
	10		100
	11		100

Шкоркина Л.И.

Предмет	Класс	I четверть	Год
Обществознание	7	50	55
	8	33	38
	10		100
	11		100

Сравнительный анализ качества знаний по предметам(естественно-математические науки):

№	предмет	учитель	класс	Качество знаний	
				1 четверть	год
1	Математика	Жеравова Л.В.	8	38\38	42\42
			9	35\35	43/35
			11	100	100
		астрономия	10	100	100
			11	100	100
		Коваленко С.Н.	5	56	47
			6	40	47
			7	25\28	25\25
			10	86	86
		2	Физика	Фурлетов Г.А.	7
8	33				38
9	43				35
10	71				71
11	100				100
3	Химия	Полякова О.Н.	8	46	42
			9	30	43
			10	86	86
			11	100	100
4	Биология	Полякова О.Н.	5	78	68
			6	60	53
			7	47	45

			8	38	54
			9	50	48
			10	100	100
			11	100	100
5	Информатика и ИКТ	Фурлетов Г.А.	7	50	55
			8	25	33
			9	43	43
			10	100	100

Выводы:

Качество знаний соответствует уровню подготовки учащихся. Наметилось снижение качества знаний по предметам в 5 классе. Причина; отсутствие желания тренировки памяти, уровень которой в последнее время постоянно снижается. Технические средства и разные сборники с готовыми текстами позволяют не держать в памяти информацию. Родители ослабили контроль, считая, что за дальнейшее обучение нужно будет платить. Затруднения вызывают задания, связанные с анализом и выявлением причинно-следственных связей, те, где требуется логическое мышление.

Факторы (по степени значимости), влияющие на уровень образовательного процесса и требующие совершенствования (результат анкетирования учителей):

Низкий уровень интернет-соединения.	100%
Недостаточный уровень оснащения учебными материалами	80%
Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	60%
Низкая учебная мотивация обучающихся и недостаточная работа по ее повышению	70%
Недостаточно эффективное использование современных педагогических технологий.	70%
Дефицит педагогических кадров	60%
Участие в системе обмена опытом	45%

